

کنترل پوره سفیدبالک گلخانه (*Trialeurodes Vaporariorum*)

توسط نانوأفت کش گیاهی

فرزانه جوکار شوربجه^{۱،۳}، لایلا مأمی^{۱*}، عزیز شیخی گرجان^۲، رامین حسینی^۳

وحیده مهدوی^۴، بابک حیدری علیزاده^۴

۱- بخش تحقیقات نانوتکنولوژی، پژوهشگاه بیوتکنولوژی کشاورزی، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، کرج، ایران

۲- گروه حشره‌شناسی، موسسه تحقیقات گیاهپزشکی ایران، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران

۳- گروه بیوتکنولوژی کشاورزی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی، قزوین، ایران

۴- بخش تحقیقات آفت‌کش‌ها، موسسه تحقیقات گیاهپزشکی ایران، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران

leila.mamani@abrii.ac.ir

تاریخ دریافت: ۹۹/۱۱/۱۵، تاریخ پذیرش: ۹۹/۱۲/۰۹

صفحه ۹۷-۱۱۰

چکیده

آفت‌کش‌های طبیعی، دارای خاصیت سازگاری با محیط زیست هستند و بدون اثرات سمی و آسیب به محیط زیست به‌طور موثری آفت‌ها را نابود کنند. با اینحال آفت‌کش طبیعی مقاومت زیستی کمی داشته و خطرات بسیار کمی برای موجودات غیرهدف مانند انسان دارند، اما به‌دلیل ناپایداری در برابر شرایط محیطی از جمله نور به سرعت تجزیه می‌شوند. این پژوهش با هدف افزایش پایداری ماده مؤثر آفت‌کش طبیعی چریش با استفاده از فناوری نانو انجام شد. نانوأفت‌کش گیاهی روغن چریش در پژوهشگاه بیوتکنولوژی کشاورزی تولید شد. سپس تأثیر این نانوأفت‌کش بر آفت سفیدبالک گلخانه در پوره سن دو و همین‌طور اثر دورکنندگی نانوفرمولاسیون روی حشره بالغ سفیدبالک بررسی شد. بر اساس نتایج بدست آمده، نانوأفت‌کش گیاهی چریش در غلظت ۲۰۰ میلی گرم بر لیتر بیش از ۹۵ درصد در کنترل و دورکنندگی پوره سن دو سفیدبالک گلخانه اثربخش بوده و مانع از رشد پوره سن دو و تشکیل سفیره می‌شود. استفاده از فناوری نانو در بهبود کارایی آفت‌کش‌های طبیعی می‌تواند مؤثر و امیدبخش باشد و انجام تحقیقات بیشتر در این زمینه ضروری است.

واژه‌های کلیدی: حشره‌کش، نانوفرمولاسیون، آفت، پوره سن دو.

مقدمه

با توجه به رشد روز افزون جمعیت جهان افزایش تولید محصولات کشاورزی افزایش اجتناب ناپذیر است. اما افزایش عوامل بیماری زای گیاهی و آفت ها مانع دستیابی به این هدف شده است. بر اساس آمار فائو در سال ۲۰۱۹ سالانه بین ۲۰ تا ۴۰ درصد از تولید جهانی محصولات زراعی در برابر آفات از بین می رود. هر ساله بیماری های گیاهی برای اقتصاد جهانی حدود ۲۲۰ میلیارد دلار و حشرات مهاجم حدود ۷۰ میلیارد دلار خسارت ایجاد می کند. برای جلوگیری از تلفات محصول، آفت کش های شیمیایی مختلفی مورد استفاده قرار می گیرد. اما استفاده بی رویه از آفت کش های شیمیایی مثل DDT، پیرتروئید، متیل پروماید و ارگانوفسفاته ها، با به خطر انداختن سلامت انسان ها و محیط زیست، موجب افزایش مقاومت در آفات و اثرات زیانبار روی موجودات غیرهدف شده است (۱، ۲). سالانه بیش از ۲۰۰۰ مورد مرگ و میر انسان در سراسر جهان، به دلیل اثرات منفی مصرف بی رویه آفت کش های شیمیایی رخ می دهد.

بنابراین استفاده از آفت کش های طبیعی که فاقد سمیت در محیط زیست باشند به منظور کمک به حل این معضل مورد توجه قرار گرفته است. آفت کش های طبیعی مقاومت زیستی کمی داشته و خطرات بسیار کمی برای ارگانیسم های غیرهدف از جمله انسان دارند. خانواده ی زیتون تلخیان (*Meliaceae*) به عنوان یکی از گروه های امیدبخش حشره کش های طبیعی شناسایی شده اند. یکی از گونه های خانواده زیتون تلخیان که به عنوان حشره کش طبیعی بسیار مورد توجه است درخت چریش (*Adadirachta indica*) است (۳). اثربخشی روغن چریش روی بیش از ۳۵۰ گونه از بندپایان گزارش شده است (۴)، گزارش های زیادی از اثر دورکنندگی و ضدتغذیه ای روغن چریش بر سفیدبالک وجود دارد (۵). اما تخریب نوری ماده مؤثره روغن چریش در برابر نور به عنوان یک چالش بزرگ، بکارگیری آن را در کشاورزی و کنترل آفات هدف محدود کرده است. از آنجایی که آفت کش ها باید مدت زمان لازم و کافی برای مقابله با آفت و مرگ آفت ها داشته

"جوکار و همکاران، کنترل پوره سفید بالک گلخانه (*Trialeurodes Vaporariorum*) توسط نانوأفت کش گیاهی"

۲- تهیه نانوأفت کش

نانوأفت کش گیاهی به این روش تهیه شد که مقدار ۵۰ میلی گرم روغن گیاهی در ۵ میلی لیتر اتانول حل شده و آرام آرام به ۱۰ میلی لیتر محلول کیتوزان در اسید استیک ۵٪ اضافه کرده و به مدت ۵ الی ۱۰ دقیقه تحت شرایط امواج صوتی قرار گرفت. سپس حلال تحت شرایط خلاء تبخیر شده و در دمای اتاق نگهداری شد. ساختار نانوأفت کش بدست آمده توسط تکنیک‌های مختلف مانند میکروسکوپ الکترونی روبشی (SEM)، میکروسکوپ نیروی اتمی (atomic force microscopy; AFM) و پراکنندگی دینامیکی نور و یا تفرق نور پویا (dynamic light scattering; DLS) مشخصه‌یابی شد.

۳- ارزیابی نانوأفت کش

جهت زیست‌سنجی پوره سن دو، برگ‌های خیار آلوده به تخم سفیدبالک گلخانه درون قفسه‌های عاری از سفیدبالک در گلخانه در دمای 25 ± 2 درجه سلسیوس و رطوبت نسبی ۶۰

باشند (۶)، تاکنون روش‌های متعددی برای رفع این کاستی ارائه شده است. به عنوان نمونه از دو دستاورد بزرگ در بهبود پایداری این آفت کش، می‌توان از افزودن یک آنتی‌اکسیدان به محلول نهایی و پوشش‌دار کردن آن در یک ماتریس پلیمری نام برد.

روش‌ها

۱- محل انجام پژوهش

این آزمایش به منظور بررسی تأثیر نانوأفت کش گیاهی روغن چریش بر پوره سفیدبالک گلخانه (*Trialeurodes Vaporariorum*) در پژوهشگاه بیوتکنولوژی کشاورزی ایران در سال ۹۶-۹۷ انجام شد. سفیدبالک گلخانه‌ای از بوته‌های خیار در گلخانه‌های محمدشهر کرج جمع‌آوری شد. پس از جمع‌آوری، سفیدبالک گلخانه روی برگ‌های توتون درون قفسه‌های چوبی پوشانده شده با پارچه توری در ابعاد ۸۰ در ۸۰ سانتی متر پرورش داده شد. پس از ۳ هفته، زمانی که تعداد سفیدبالک‌ها به بیش از ۱۰۰ عدد حشره بالغ رسید، آلوده‌سازی آغاز شد.

۴- LC₅₀ نانوأفت کش

در آزمون‌های مقدماتی مشخص شد که کاربرد این نانوأفت کش با غلظت ۲۰۰ میلی گرم در لیتر، بیش از ۹۰ درصد، رشد پوره سن دو را متوقف می‌کند. بنابراین برای تعیین میزان LC₅₀ نانوفرمولاسیون، غلظت‌های کمتر از ۲۰۰ میلی گرم در لیتر این نانوفرمولاسیون شامل ۱۰، ۲۰، ۴۰، ۶۰، ۸۰، ۱۰۰ و ۱۲۰ میلی گرم در لیتر روی پوره سن دو سفیدبالک در گلخانه مورد آزمون قرار گرفت. از آب مقطر به عنوان تیمار شاهد استفاده شد. پس از گذشت ۱۰ روز از زمان تیمار برگ‌های آلوده به پوره سن دو، شمارش پوره سن دو و شفیره‌های تشکیل شده انجام شد.

۵- ارزیابی اثر دورکنندگی

به منظور بررسی اثر دورکنندگی در طولانی مدت، بوته‌های خیار تیمار شده با غلظت ۲۰۰ میلی گرم در لیتر و بوته‌های شاهد (آب مقطر)، پس از گذشت یک ماه از محلول‌پاشی در معرض حشره بالغ سفیدبالک قرار داده شدند. پس از ۲۴ ساعت تعداد حشره‌های بالغ پشت هر برگ شمرده و با آزمون t-test آنالیز شد.

درصد و ۱۶ ساعت روشنایی و ۸ ساعت تاریکی قرار گرفت و اجازه داده شد که تخم‌ها تفریخ شوند. حدود ۱۰ روز بعد از تخم‌گذاری (پس از ظهور پوره‌های سن دو و تثبیت آنها در پشت برگ) نخست تعداد پوره‌های سن دو پیش از انجام آزمایش شمارش شده و پس از آن اثر ۳ تیمار شامل تیمارهای نانوأفت کش، چریش تکنیکال و نمونه تجاری چریش (در بازار داخلی) (کوف) در ۴ سطح معادل (۵۰، ۱۰۰، ۱۵۰ و ۲۰۰ میلی گرم بر لیتر ماده مؤثره) مورد بررسی قرار گرفت. در تیمار شاهد نیز از آب مقطر استفاده شد. آزمایش به صورت طرح کاملاً تصادفی با سه تکرار انجام شد. هر آزمایش در طول زمان سه بار تکرار شد. محلول‌پاشی با محلول پاش Canyon مدل CHS-3AN، با فاصله ۳۰ سانتی متر از برگ و به مدت ۵ ثانیه برای هر برگ انجام شد. ارزیابی پس از گذشت حدود ۱۰ روز از تیمار برگ‌ها با محلول نانوأفت کش (زمانی که در تیمار شاهد بیش از ۹۰ درصد پوره‌های سن دو وارد مرحله شفیرگی شدند)، با شمردن تعداد شفیره پشت برگ انجام شد (۷).

"جوکار و همکاران، کنترل پوره سفید بالک گلخانه (*Trialeurodes Vaporariorum*) توسط نانوأفت کش گیاهی"

۶- آنالیزهای آماری

تجزیه واریانس داده‌های آزمایش با استفاده از نرم‌افزار آماری SAS ver.9.1 در قالب طرح کاملاً تصادفی انجام شد. نمودارها با استفاده از نرم‌افزار اکسل نسخه ۲۰۱۳ رسم شد. از روش تجزیه پروبیت (Probit Analysis) در نرم‌افزار MSChart-Probit برای تخمین LC₅₀ استفاده شد.

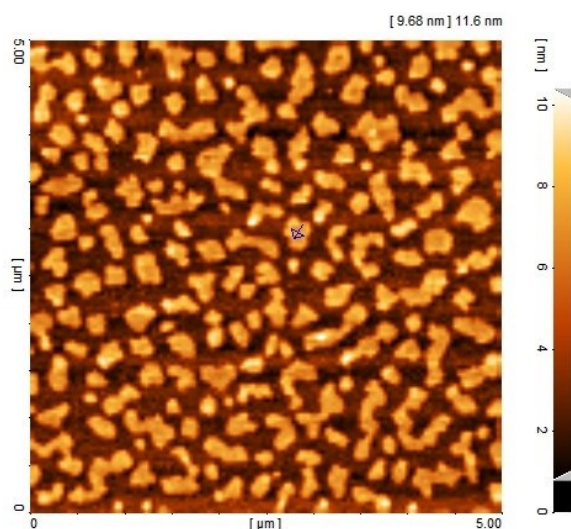
نتیجه و بحث

۱- مشخصه‌یابی نانوأفت کش

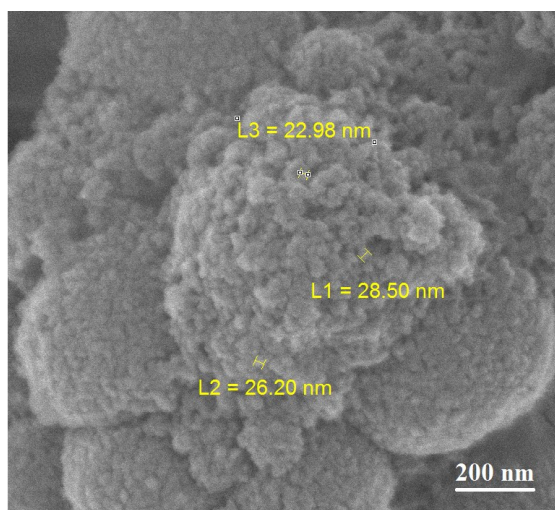
AFM ابزاری قدرتمند در بررسی مواد در مقیاس نانو است. به کمک این میکروسکوپ، بررسی ویژگی‌های

ساختاری و فیزیکی مواد مانند زبری، سختی، توپوگرافی و اندازه‌ی ذرات امکان پذیر است. امروزه این میکروسکوپ کاربرد گسترده‌ای در زمینه تعیین توپوگرافی سطوح و مطالعه نیروهای سطحی پیدا کرده است. شکل ۱ با استفاده از دستگاه AFM تهیه شده است که توپوگرافی و پخش‌شدگی ذرات را به خوبی نشان می‌دهد.

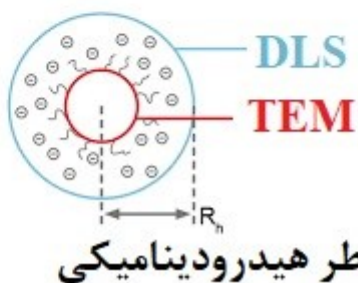
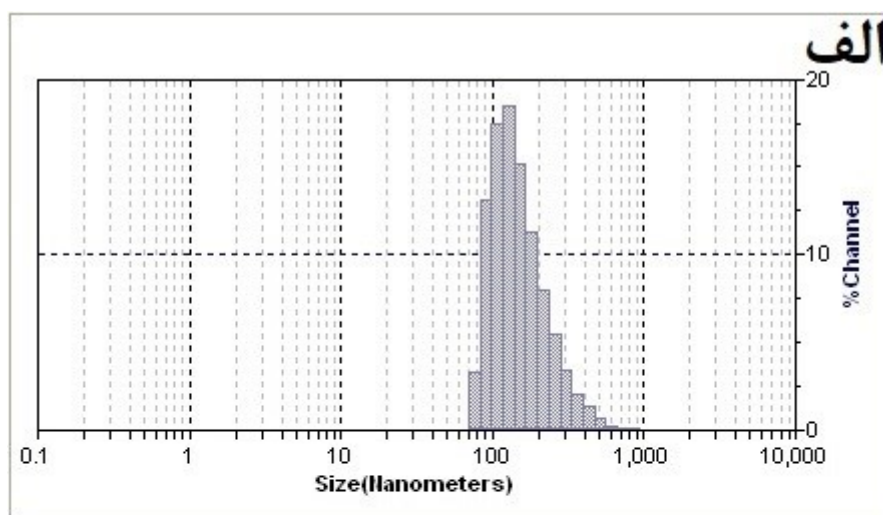
در شکل ۲ خصوصیات سطح، مورفولوژی شامل شکل و اندازه که با استفاده از SEM تهیه شده نشان داده شده است. همین‌طور در شکل ۳-الف میانگین اندازه قطر ذرات هیدرودینامیکی نشان داده شده است.



شکل ۱- توپوگرافی ذرات نانوأفت کش گیاهی، عکس‌برداری با استفاده از AFM



شکل ۲- تصویر نانوآفت کش گیاهی با SEM.



شکل ۳- الف) میانگین اندازه ذرات نانوآفت کش گیاهی، ب) نمایش قطر هیدرودینامیکی.

"جوکار و همکاران، کنترل پوره سفید بالک گلخانه (*Trialeurodes Vaporariorum*) توسط نانوأفت کش گیاهی"

چشگیر باشد (۸-۱۰). روش های محاسباتی جدید این اختلاف را کاهش می دهد. با اینحال هنوز این اختلاف وجود دارد.

۲- بررسی زیست سنجی نانوأفت کش گیاهی

نانوأفت کش در غلظت های مختلف روی پوره سن دو سفیدبالک گلخانه در سطح یک درصد دارای نتایج معنی داری بودند (جدول ۱). همه غلظت های بکار برده شده روی پوره سن دو سفید بالک موثر بودند. مقایسه میانگین در جدول ۲ آورده شده است.

در روش DLS، قطر هیدرو دینامیکی ذرات اندازه گیری می شود. به همین دلیل همواره اندازه ذراتی که در DLS گزارش می شود بزرگتر از اندازه حقیقی ذره و نتایج AFM، TEM و SEM است. در روش های میکروسکوپی اندازه ذرات در حالت خشک ماده بررسی می شوند. آنالیز DLS به عنوان یک آزمون غیرتخریبی در حقیقت رفتار و اندازه ذرات را در محیط های مایع بررسی می کند. در شکل تفاوت این اندازه ها نشان داده شده است (شکل ۳-ب). این تفاوت اندازه در میکروذرات رقم قابل توجهی نیست ولی این اختلاف برای نانوذرات می تواند

جدول ۱- تجزیه واریانس نانوأفت کش گیاهی در غلظت های مختلف روی پوره سن ۲ سفیدبالک گلخانه.

منابع تغییرات	درجه آزادی	میانگین مربعات		
		تعداد پوره سن دو	درصد شفیره	درصد کارایی
تیمار	۱۲	۰/۰۷ ^{ns}	۰/۵۳ ^{**}	۰/۳۲ ^{**}
خطا	۲۶	۰/۰۱	۰/۰۲۸	۰/۰۰۸
ضریب تغییرات (%)		۷/۳	۱۳/۲۷	۶/۰۶

*** و NS (non-significant) به ترتیب معنی داری در سطح ۱ درصد و عدم معنی داری

جدول ۲- مقایسه میانگین تأثیر نانوأفت کش گیاهی روی پوره سن دو سفیدبالک گلخانه.

تیمار میلی گرم بر لیتر	درصد کارایی*
نانوفرمولاسیون ۲۰۰	۹۶/۰۸ a
نانوفرمولاسیون ۱۵۰	۹۸/۸۷ a

۹۸/۲۵ a	نانوفرمولاسیون ۱۰۰
۸۶/۰۴ a	نانوفرمولاسیون ۵۰
۱۷/۸۶ b	چریش تکنیکال ۲۰۰
۱۶/۲ b	چریش تکنیکال ۱۵۰
۱۲/۸ b	چریش تکنیکال ۱۰۰
۱۱/۵۶ b	چریش تکنیکال ۵۰
۱۳/۲ b	نمونه تجاری چریش (کופا) ۲۰۰
۱۱/۷۶ b	نمونه تجاری چریش (کופا) ۱۵۰
۱۲/۸۳ b	نمونه تجاری چریش (کופا) ۱۰۰
۱۱/۵۶ b	نمونه تجاری چریش (کופا) ۵۰
۱۰/۳۲ b	شاهد (آب مقطر)

*: حرف مشابه در یک ستون بیانگر نبود تفاوت معنی‌داری در سطح ۱ درصد

نانوآفت‌کش در گروه a جای گرفتند و سایر تیمارها (شاهد، غلظت‌های مختلف چریش تکنیکال و نمونه تجاری چریش (کופا)) همه در گروه b قرار گرفتند (جدول ۲).

۳- بررسی اثر دورکنندگی

میانگین حشرات بالغ در پشت برگ‌های تیمار شاهد ۳۵۷ حشره بالغ سفیدبالک و در پشت برگ‌های نانوفرمولاسیون ۴۵ حشره بالغ سفیدبالک بود. تأثیر دورکنندگی نانوآفت‌کش روی حشره بالغ سفیدبالک در برگ‌های محلول‌پاشی‌شده قابل توجه بود. برای این منظور سطح برگ‌ها به طور کامل محلول‌پاشی شده و پس از گذشت یک ماه از زمان تیماردهی،

در زمان آغاز تیماردهی، تمامی بوته‌های بکار رفته برای تیماردهی دارای تراکم یکسانی از پوره سن دو سفیدبالک گلخانه بودند. کارایی و عملکرد نانوآفت‌کش در غلظت‌های مختلف بر تعداد شفیره، اثربخشی قابل قبولی داشت. بیشترین درصد کنترل پوره سن دو مربوط به تیمارهای نانوآفت‌کش است. به طوری که بالاترین میزان کنترل پوره سن دو در تیمار نانوآفت‌کش با غلظت‌های ۱۰۰، ۱۵۰ و ۲۰۰ میلی گرم بر لیتر بود که در آنها تعداد ورود به دوره شفیرگی برابر با صفر بود. بیشترین درصد شفیره تشکیل شده در تیمار شاهد ۹۶/۳ درصد بوده است. غلظت‌های مختلف

"جوکار و همکاران، کنترل پوره سفید بالک گلخانه (*Trialeurodes Vaporariorum*) توسط نانوأفت کش گیاهی"

بوته‌های خیار تیمارشده با نانوأفت کش و بوته‌های شاهد در معرض حشره بالغ سفیدبالک قرار گرفتند. این حشرات در پشت برگ‌های بوته‌های خیار تیمار شاهد قرار گرفتند و به بوته‌های تیمارشده با نانوأفت کش نزدیک نشدند. روغن چریش یکی از مواد طبیعی مؤثر در تهیه دورکننده حشرات و جلوگیری کننده از رشد است که علیه بسیاری از آفات کشاورزی به کار گرفته می‌شوند (۱۱-۱۶). مشاهدات گارینی در ۱۹۹۸ روی کک سگ و گربه نشان داد که کاربرد آزادیراختین (*Azadirachtin*) به تنهایی به اندازه مخلوط روغن سیترونلا

(*Citronella*) و اکالیپتوس، محافظت ایجاد می‌کند. در پژوهشی دیگر، نانوامولسیون عصاره گیاهانی نظیر سنبل هندی (*Nardostachys jatamansi*)، ریحان (*Vetiveria Zizonioides*) و علف وتیور یا خسخس (*Culicidae*) با اندازه متوسط ذره ۱۵۰-۲۲۰ نانومتر موجب اثرات دورکنندگی طولانی مدت بر پشه (*Mosquito*) شد (۱۷). بر اساس نتایج بدست آمده نانوفرمولاسیون در مقایسه با شاهد (آب مقطر) و نمونه تجاری (غیر نانو) روی حشره بالغ سفیدبالک تأثیر دورکنندگی معنی داری دارد (جدول ۳).

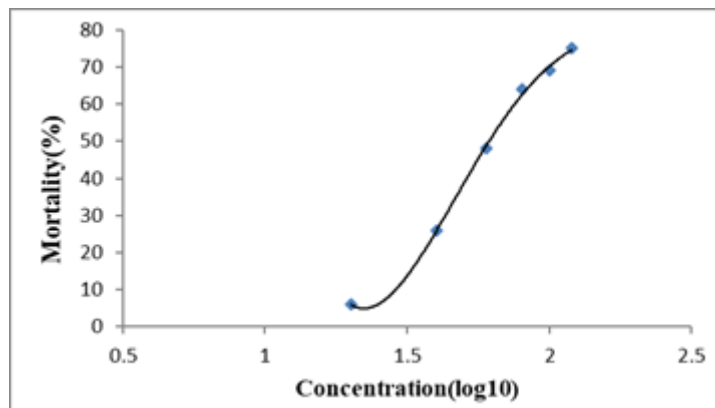
جدول ۳- اثر دورکنندگی نانوفرمولاسیون چریش روی حشره بالغ سفیدبالک.

منابع تغییرات	درجه آزادی	میانگین مربعات
تیمار	۱	۲ **
خطا	۱۴	۰/۰۷
ضریب تغییرات (%)		۱۱/۷۵

***: معنی داری در سطح ۱ درصد

۴- LC₅₀ نانوفرمولاسیون

بر اساس نتایج بدست آمده غلظت کشنده (LC₅₀) نانوفرمولاسیون ۷۰ میلی گرم بر لیتر بود. نمودار ۱ نشان دهنده اثر غلظت نانوفرمولاسیون بر میزان مرگ و میر پوره سن دو سفیدبالک گلخانه است.



نمودار ۱- اثر غلظت نانوفرمولاسیون بر میزان مرگ و میر پوره سن دو سفید بالک گلخانه.

جدول ۴- ارزیابی تأثیر نانوآفت کش گیاهی برای کنترل پوره سن دو سفیدبالک گلخانه تحت شرایط استاندارد.

تیمار	درجه آزادی	Slope ($\pm$ SE)	Intercept ($\pm$ SE)	LC ₅₀ * (CL95%)	Pr	x ²
نانوآفت کش	۱۲	۲/۶ $\pm$ ۰/۲۱	-۴/۷۲ $\pm$ ۰/۴۱	۶۴/۶۵ (۵۹/۸۳-۶۹/۱۳)	۰/۹۶	۴/۷

چریش اثری بر تفریح تخم‌های سفید ندارد و تیمار نانوفرمولاسیون تنها جمعیت پوره سن یک را کاهش می‌دهد. همچنین در پوره سن سوم نیز تلفاتی مشاهده نشد. در این مطالعه تأثیر نانوفرمولاسیون چریش در مقایسه با چریش تجاری کمتر بود (۱۹).

در مطالعه‌ای احتمال داده شد که علت کارایی کمتر نانوفرمولاسیون در مقایسه با روغن تجاری چریش، آهسته‌رهش بودن فرمولاسیون باشد، چرا که مواد مؤثره به مرور آزاد می‌شود و در نتیجه در کوتاه

ختاک و همکاران در سال ۲۰۰۶ نشان دادند که روغن چریش دو درصد و عصاره آبی هسته میوه چریش سه درصد به صورت معنی‌داری جمعیت سفیدبالک را کاهش داد (۱۸).

کاروالهو و همکاران تأثیر نانوفرمولاسیون روغن چریش روی پوره سن اول و تخم سفید بالک توتون بمسیا تاباسی (*Bemisia tabaci*) را در شرایط آزمایشگاه و پوره سن سوم را در شرایط گلخانه در مقایسه با روغن چریش تجاری بررسی کردند. آنها نشان دادند که نانوفرمولاسیون روغن

"جوکار و همکاران، کنترل پوره سفید بالک گلخانه (*Trialeurodes Vaporariorum*) توسط نانوأفت کش گیاهی"

مدت کارایی آفت کش کم است. در بررسی دیگری تیمار مخلوط روغن چریش (۱ میلی لیتر در لیتر) با دلتامترین (۰/۵ میلی لیتر در لیتر) و تیمار بوپروفوزین (۱ میلی لیتر در لیتر) روی پوره های سفیدبالک گلخانه به ترتیب به میزان ۹۰/۷۹ و ۸۹/۲۹ درصد سبب مرگ و میر پوره ها شد (۱۵).

نتیجه گیری

در پژوهش حاضر نانوأفت کش تهیه و توسط تکنیک های مختلف از جمله SEM، AFM و DLS مشخصه یابی شد. با توجه به نتایج بدست آمده از این مطالعه غلظت

های ۱۰۰، ۱۵۰ و ۲۰۰ میلی گرم بر لیتر نانوأفت کش تهیه شده بیش از ۹۵ درصد برای کنترل پوره سن دو سفید بالک گلخانه مؤثر بود. با توجه به نتایج بدست آمده (بیش از ۹۵ درصد اثربخشی در ۳ غلظت) نانوأفت کش گیاهی می تواند گزینه بسیار مناسبی برای کنترل پوره سن دو سفیدبالک گلخانه و همین طور به عنوان جایگزین آفت کش های شیمیایی باشد. عدم کارایی نمونه تجاری آفت کش چریش (کופا) و ماده مؤثره تکنیکال در مقایسه با نانوأفت کش گیاهی ممکن است ناپایداری مواد مؤثره چریش در برابر نور، دما و رطوبت باشد (۳).

References

فهرست منابع

1. Beard J., Sladden T., Morgan G., Berry G., Brooks L. and McMichael A. (2003). Health impacts of pesticide exposure in a cohort of outdoor workers. *Environmental Health Perspectives*. 111(5):724-730.
2. Naqqash M.N., Gökçe A., Bakhsh A. and Salim M. (2016). Insecticide resistance and its molecular basis in urban insect pests. *Parasitology Research*. 115(4):1363-1373.
3. Forim M.R., Da M.F., Fernandes J.B. and Vieira P.C. (2017). inventors; Universidade Federal de Sao Carlos, assignee. Process for obtaining biopolymeric nanoparticles containing *Azadirachta indica* A. Juss. (neem) oil and extracts, biopolymeric nanoparticles, and powder microparticles. United States Patent US 9,668,473.
4. Rehmana H., Nadeema M., Ayyazb M. and Beguma H.A. (2015). Comparative efficacy of neem oil and lambda-cyhalothrin against whitefly (*Bemisia tabaci*) and Jassid (*Amrasca Devastans* Dist.) in Okra Field1. *Russian Agricultural Sciences*. 41: 2-3.
5. Locke J.C., Walter J.F. and Larew III H.G. (1994). inventors; WR Grace and Co-Conn, assignee. Insecticidal compositions derived from neem oil and neem wax fractions. United States Patent US 5,372,817.
6. Tan W.H. and Song ZQ. (2006). Research on effect of four natural ultraviolet light absorbers on photostabilization of azadirachtin-A. *Agricultural Sciences in China*. 5(11):855-888.
7. Robertson J.L., Jones M.M., Olguin E. and Alberts B. (2017). *Bioassays with arthropods*. CRC Press.
8. Souza T.G., Ciminelli V.S. and Mohallem N.D. (2016). A comparison of TEM and DLS methods to characterize size distribution of ceramic nanoparticles. *InJ. Phys. Conf. Ser.* 733: 6-11.
9. Kim A., Ng W.B., Bernt W. and Cho N.J. (2019). Validation of size estimation of nanoparticle tracking analysis on polydisperse macromolecule assembly. *Scientific Reports*. 9(1):1-4 .
10. Boyd R.D. and Cuenat A. (2011). New analysis procedure for fast and reliable size measurement of nanoparticles from atomic force microscopy images. *Journal of Nanoparticle Research*. 13(1):105-113 .
11. Bläske V.U. and Hertel H. (2001). Repellent and toxic effects of plant extracts on subterranean termites (Isoptera: Rhinotermitidae). *Journal of Economic Entomology*. 94(5):1200-1208.
12. Gerard P.J. and Ruf L.D. (1995). Effect of a neem (*Azadirachta indica* A. Juss, *Meliaceae*) extract on survival and feeding of larvae of four keratinophagous insects. *Journal of Stored Products Research*. 31(2):111-116.

"جوکار و همکاران، کنترل پوره سفید بالک گلخانه (*Trialeurodes Vaporariorum*) توسط نانوأفت کش گیاهی"

13. Pimentel D. (2009). Pesticides and pest control. In Integrated pest management: innovation-development process. Springer, Dordrecht. 83-87 .
14. Schmutterer H. (1990). Properties and potential of natural pesticides from the neem tree, *Azadirachta Indica*. Annual Review of Entomology. 35(1):271-297.
15. Hosseininia A., Khanjani M., Khoobdel M. and Javadikhederi S. (2016). Comparision of the efficiency of the current oils and insecticide compounds in control of greenhouse whitefly, *Trialeurodes vaporariorum* (westwood), (*Hem.: Aleyrodidae*) on rose and their interaction. Journal of Plant Protection. 30: 718-726.
16. Zhong B., Lv C. and Qin W. (2017). Effectiveness of the botanical insecticide azadirachtin against *Tirathaba rufivena* (*Lepidoptera: Pyralidae*). Florida Entomologist. 100(2):215-218.
17. Bergeson L.L. (2010). Nanosilver: US EPA's pesticide office considers how best to proceed. Environmental Quality Management. 19(3):79-85.
18. Khattak M.K., Mamoon-ur-Rashid S.A. and Islam H.T. (2006). Comparative effect of neem (*Azadirachta indica* A. Juss) oil, neem seed water extract and Baythroid TM against whitefly, jassids and thrips on cotton. Detail. 1(T6):T7 .
19. Carvalho S.S., Vendramim J.D., Pitta R.M. and Forim M.R. (2012). Efficiency of neem oil nanoformulations to *Bemisia tabaci* (GENN.) Biotype B (*Hemiptera: Aleyrodidae*). Semina: Ciências Agrárias. 33(1):193-201.

Repellency and Control of Nymph of Greenhouse Whitefly (*Trialeurodes Vaporariorum*) Using Nanobiopesticide

Farzaneh Jokar –shorijeh^{1,3}, Leila Ma'mani^{1*}, Aziz Sheikhi Garjan², Ramin Hosseini³, Vahideh Mahdavi⁴, Babak Heidary Alizadeh⁴

- 1- Department of Nanotechnology, Agricultural Biotechnology Research Institute of Iran (ABRII), Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Karaj, Iran.
- 2- Department of Entomology, Plant Protection Research Institute, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Tehran, Iran.
- 3- Agricultural Biotechnology, Faculty of Agriculture & Natural Resources, Imam Khomeini International University, Qazvin, Iran.
- 4- Iranian Research Institute of Plant Protection, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Tehran, Iran.

leila.mamani@abrii.ac.ir

Abstract

Natural pesticides are eco-friendly and effectively eradicate pests without leaving a toxic effect or harm to environment. However natural pesticides have a low biodegradable and low threat to non-target organisms, such as humans, but they quickly degradate because of their instability to environment condition such as light. In the present study, it has been attempted to improve the stability of the active ingredient using nanotechnology. Botanical Neem oil-based nanopesticide was produced in the Agricultural Biotechnology institute of Iran (ABRII). Then, the effect of nanopesticide on the greenhouse whitefly pest at the nymph stage of age 2 and also its repellency effect on adult whitefly insects were investigated. The obtained results showed that the botanical nanopesticide with a maximum concentration of 200 mg.L⁻¹ has an effect of more than 95% on the control of whitefly via preventing the growth of 2nd nymphs and the formation of pupae. The application of nanotechnology-based formulations can be effective and promising to improve the efficiency of natural pesticides, and further research needs to be done.

Keywords: Insecticide, Nanoformulation, Pest, 2nd nymphs.